

# COMUNICACIONES ZOOLOGICAS DEL MUSEO DE HISTORIA NATURAL DE MONTEVIDEO

Número 11

1944

Volumen I

## CONTRIBUCIONES AL CONOCIMIENTO DE LOS MOLUSCOS TERRESTRES SUDAMERICANOS, II.

JUAN JOSÉ PARODÍZ \*

### § 1 — Una nueva especie de *Scalarinella* de Catamarca

CYCLODONTINA (SCALARINELLA) NATTKEMPERI n. sp.

Figuras 1 A-F

Conchilla fusiforme de espira alargada, con ocho y medio o nueve anfractos poco convexos, correspondiendo el último aproximadamente a la mitad de la longitud total. Sutura bien impresa y superficie rugosa ornamentada axialmente con costulaciones oblicuas e irregulares, cruzadas por muy finas estrías espirales de número variable. Las dos primeras vueltas embrionarias con la escultura protocónquica axial vertical bien definida. Abertura oval con peristoma libre y continuo, algo ensanchado y con cinco dientes poco profundos regularmente desarrollados; el parietal y el columelar mayores, el basal mediano y casi recto, el palatal superior también mediano y el suprapalatal pequeño. El diámetro de la conchilla corresponde a poco menos de la cuarta parte de la longitud total y el alto de la abertura tiene esa misma proporción. Medidas, en mm.: longitud  $19 \frac{1}{2}$ ; diámetro  $5 \frac{1}{2}$ ; abertura  $5 \frac{1}{2} \times 4$ ; último anfracto  $10 \frac{1}{2}$ .

Holotipo n.º 25713: M. A. C. N. Pomancillo, a 23 kilómetros de la ciudad de Catamarca, República Argentina, hallados sobre una loma entre cantos rodados, (diez especímenes paratipos). Colector Félix Nattkemper, julio de 1943.

La única especie que se conocía de este subgénero era *Cyclo-dontina* (*Scalarinella*) *cordovanus* (Pfeiffer) con sus variedades

\* De la Sección Malacología del Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia", Buenos Aires.

*stelzneri* Doering y *striata* Parodíz, habitando una pequeña área en el extremo noroeste de las sierras de Córdoba, de modo que el hallazgo de esta nueva forma en Catamarca amplía nuestro conocimiento acerca de su distribución.

La nueva especie se distingue principalmente de la de Córdoba por su abertura más grande y menos angulosa, con labios más ensanchados y dientes menos profundos, pero mejor desarrollados, sobre todo el basal. El ángulo superior interno del peristoma es más simple y en general la abertura, si exceptuamos la continuidad del peristoma libre, es semejante a las de *Spixia*. La configuración de la conchilla es siempre menos delgada que en la otra especie.

Detalle muy característico (figura 1 d), es la escasa separación entre el peristoma y el cuerpo del anfracto, que en las variedades de *cordovanus* se prolonga mucho hacia afuera (figura 1 e). Por este aspecto, *C. nattkemperi* tiene alguna similitud con algunas especies del género *Odontostomus* (= *Macrodontes*), que viven en Misiones y sud del Brasil, pero en estas la región parietal del peristoma está conectada al cuerpo del anfracto por una zona o "puente" muy ancha, unión que en *Scalarinella* sólo se produce en su parte superior (ángulo parietal-suprapalatal), dejando entonces una mayor amplitud para la región umbilical.

Como ya señaláramos en otra oportunidad (11, p. 731), la estriación protocóquica en *Odontostomus* es espiral, mientras que en *Scalarinella* es axial como la de *Spixia* (figura 1 a). Pero ahora debemos hacer notar otra diferencia muy importante también, como es la que ofrecen sus carenas basales superiores al peristoma: en *Odontostomus* (= *Macrodontes*) esta carena es simple, pero muy elevada y fuerte (figura 1 f), que en cambio se presenta en *Scalarinella* bifida y baja, con un angosto surco o depresión central (figura 1 c).

Tanto el holotipo como los paratipos son blancos, por pérdida de su cutícula, con la cual los ejemplares ofrecerían, tal vez, aquel color marrón-córneo que tiene *C. cordovanus*.

Agradecemos al profesor Félix Nattkemper el haber proporcionado a la colección del Museo Argentino de Ciencias Naturales los especímenes que motivan esta nota.

## § 2 — Aclaración sobre la nomenclatura y status de *Cyclodontina-Odontostomus*

En la anterior descripción hemos colocado el subgénero *Scalarinella* bajo el género *Cyclodontina*, en lugar de ubicarla en el clásico nombre genérico de *Odontostomus* y con este último nombre nos hemos referido a los conocidos como *Macrodontes*. Indudablemente este cambio nos obliga a una explicación, que aprovechamos:

para aclarar los siguientes puntos referentes a la nomenclatura y sinonimia de los odontostominos argentinos.

I. — El género *Cyclodontina* Beek, 1837 (*Index Molluscorum Museum Frederici*, p. 54), incluía originalmente formas que luego han sido distribuidas en los subgéneros *Spixia*, *Plagiodontes*, *Bahiensis*, etc. El tipo, “por designación subsiguiente de Herrmannssen

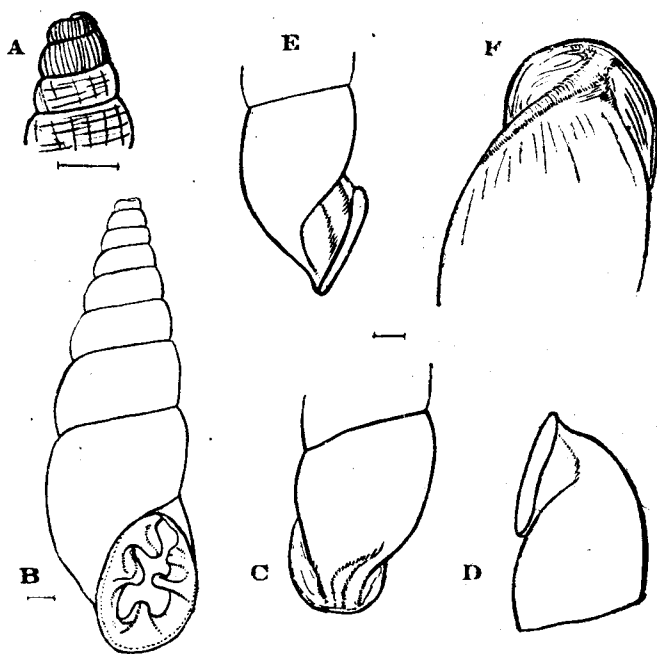


Figura 1.

*Cyclodontina (Scalarinella) nattkemperi* n. sp.

A. — Anfractos nepiónicos. B. — Holotipo. C. — Anfracto basal, vista posterior. D. — Anfracto basal, vista lateral.

*Cyclodontina (Scalarinella) corduanus* Pfeiffer

E. — Detalle del peristoma.

*Odontostomus odontostomus* (Sowerby)

F. — Anfracto basal, vista posterior.

Las escalas representan un milímetro (0 m 001)

1847” (*Indicis Genera Malacozorum Primordia*, II, p. 344) es *Pupa draparnaldii* Férussac igual a *Pupa listeri* Gray (= *Cyclodontina*

*listeri* (Gray) Beck). *P. draparnaldii* es *nomen nudum* y en cuanto a *listeri* es sinónimo de *pupoides* (Spix) Beek, nombre éste último con el cual PILSBRY en 1898 (12) designa el tipo de la sección *Cyclodontina* s. s.

Pero, al establecer PILSBRY definitivamente en 1901 (6, XVI, p. 58) la sinonimia del llamado *Odontostomus inflatus* (Wagner), en ella se incluye correctamente a *pupoides*. Además, este mismo autor advierte que la aplicación dada por FISCHER (13, p. 479) de *Helix sowerbyana* = *Cyclodontina (Plagiodontes) dentata* (Wood) como tipo de *Cyclodontina*, no tiene antecedentes que la justifiquen.

El genotipo debe ser, entonces, *Cyclodontina (Cyclodontina) inflata* (Wagner).

II. — El género *Odontostomus* Beek, 1837 (obra citada, p. 54) tiene como tipo a *O. gargantula* (Fér.) Beek (= *Bulimus odontostomus* Sowerby), siendo “*gargantula*” un simple error por *gargantua*. Pero, para la sección *Odontostomus* s. s. Beek, los autores ALBERS & MARTENS, en 1860 (14, p. 187), dan como tipo “por designación subsiguiente” a *Bulimus pantagruelinus* (Moricand) Deshayes. En ningún modo ésta última designación puede tener prioridad sobre aquella de HERRMANNSEN, (obra citada, página 138) o de GRAY (15, p. 174), que daban como tipo genérico a *Helix gargantua* Férusac. Resultando ser ésta última especie la misma que *Bulimulus odontostomus* Sowerby, y debiendo adoptar correctamente éste último nombre por la insuficiencia que invalida la descripción de *gargantua*, el genotipo de *Odontostomus*, “por absoluta tautonimia”, de acuerdo con el artículo 30, (I d), de las Reglas Internacionales de Nomenclatura, debe ser: *Odontostomus odontostomus* (Sowerby).

III. — La denominación genérica *Macrodonates* Swainson, 1840 (*Treat. Malacol.*, pp. 182/334), que tenía como tipo a la especie *odontostomus* Sow. (= *M. sowerbyi* Swainson) debe ser eliminada, considerándola como un sinónimo de *Odontostomus* Beek, 1837.

IV. — Por haber pasado el nombre genérico *Odontostomus* a ser legítimo para aquellas especies que tienen, por genotipo, por absoluta tautonimia, a *O. odontostomus* (Sow.), la “ex-sección” *Odontostomus* s. s., cuyo tipo debiera ser *Bulimus pantagruelinus* Moricand, necesita un nuevo nombre. Además, como la categoría “sección” no constituye un rango taxonómico definido ni tampoco determinado por las Reglas de Nomenclatura, conviene rechazar su uso, aplicando en cambio el más correcto de subgénero. Como nuevo nombre subgenérico para el grupo en cuestión propongo el de *Burringtonia* n. nom.

V. — Por las aclaraciones anteriores, los subgéneros *Spixia*, *Scalarinella*, *Plagiodontes*, *Ventania* y *Bahiensis* de la Argentina, así como *Moricandia* del Brasil, pasan a serlo del género *Cyclodontina*.

En las revisiones publicadas anteriormente sobre *Odontostominae* no fué posible aclarar este aspecto de la nomenclatura por falta de la consulta directa de las obras de BECK y HERRMANNSEN, de modo que nuestra clasificación genérica respondía a la establecida por PILSBRY en 1901, considerada también correcta por HAAS, THIELE, MARSHALL y otros autores, porque en la época de aquella publicación no estaba aún en vigor el artículo 30 de las Reglas. Gracias a la gentileza del doctor Horace Burrington Baker, de la Academia de Ciencias de Filadelfia, a quien expreso aquí mi reconocimiento, he podido obtener ahora esos datos bibliográficos que permiten dilucidar la cuestión.

A continuación doy la correcta combinación genérica y subgenérica de acuerdo a las aclaraciones hechas, con sus tipos correspondientes. En ella eliminamos las categorías "seccionales" por las razones ya expuestas.

Género CYCLODONTINA Beck 1837

Subgénero CYCLODONTINA s. s.	tipo: <i>Cyclodontina</i> (C.) <i>inflata</i> (Wagner).
— SPIXIA Pilsbry & Vanata, 1898.	— <i>Cyclodontina spixi</i> (d'Orb.).
— SCALARINELLA Doering, 1874.	— <i>Cyclodontina cordovans</i> (Pfeiffer).
— PLAGIODONTES Doering, 1876.	— <i>Cyclodontina dentata</i> (Wood).
— BAHIENSIS Jousseaume, 1877.	— <i>Cyclodontina guarani</i> (d'Orb.).
— VENTANIA Parodíz, 1940.	— <i>Cyclodontina avellanae</i> (Doering).
— BURRINGTONIA n. nom. para ex- <i>Odontostomus</i> s. s.	— <i>Cyclodontina pantagruelina</i> (Moric.).
— MORICANDIA P. & V., 1897.	— <i>Cyclodontina dubiosa</i> (Jay).

Género ODONTOSTOMUS Beck, 1837.

tipo: *Odontostomus odontostomus* Sowerby.

## BIBLIOGRAFÍA

Esta lista continúa la numeración iniciada en la primera comunicación de esta serie (Véase Com. Zool. Mus. Montevideo, (1) 8. 1944).

- (11) PARODIZ, J. J. — *Revisión de Plagiodontes y Scalarinella*. Physis, XVII, p. 711. 1939.
- (12) PILSBRY, H. A. — *Notes of the genus Odontostomus*. The Nautilus, XII, p. 57, Filadelfia. 1898.
- (13) FISCHER, P. — *Manuel de Conchyliologie*, Paris. 1837.
- (14) ALBERS & MARTENS. — *Die Heliceen*, 2.<sup>a</sup> edic., Leipzig. 1860.
- (15) GRAY, J. E. — *A list of the Genera of Recent Mollusca. their Synonymy and Types*. Proceedings of the Zoological Society of London, XV, 1847, p. 129.